

Protokoll fört vid förrättning
enligt lagen om enskilda vägar den
3 sept. 1939 rörande fördelning av
underhållet på vägar inom Aspvik-
Näset i Gustavsbergs socken och
kommun, Stockholms län.

1 §

År 1963 den 22 april börjades förrättningen i närvaro av under-
tecknad av Länsstyrelsen förordnad förrättningsman och följande
sakägare:

Erik Dahlqvist, Aspvik 1¹² och 1¹⁹⁶, lagfart 28 sept. 1955
nr 2418

Sune Nilsson med fullmakt (bil. 1) för AB Gustavsbergs
Fabriker, Aspvik 1²⁰ m.fl., lagfart 24 juli 1940 nr 1440

Ake N J Lundberg, Aspvik 1²², lagfart 2 juli 1947 nr 2378

k. ✓ Oscar Billberg, Aspvik 1³², lagfart 9 sept. 1938 nr 3040

Anna Larsson, Aspvik 1⁴¹, lagfart 9 aug. 1939 nr 2445 även
med fullmakt (bil. 2) för Dir. G Torgner, Aspvik 1³³,
lagfart 24 aug. 1938 nr 2178, Aspvik 1¹⁶⁰, lagfart 22 maj
1946 nr 2015

Evert Talling, Aspvik 1⁴⁰, lagfart 7 april 1954 nr 838

Ingeborg Hagström med fullmakt (bil. 3) för Karl Hagström
Aspvik 1⁴³, lagfart 11 juli 1956 nr 1658

Wiktor Isidor Janson med fullmakt (bil. 4) för Ulla
Sjölin, Aspvik 1⁴⁸, lagfart 24 okt. 1945 nr 3760

Curt Laudon dels med fullmakt (bil. 5) för Sofia Laudon,

Aspvik 1¹⁴⁶, lagfart 29 dec. 1927 § 14 dels för fastigheten
 Aspvik 1⁴⁹ vilken han förvärvat men ej sökt lagfart på.

k. Helmer Sjöberg, Aspvik 1⁵⁰, lagfart 5 sept. 1927 § 52

E Hedberg, Aspvik 1⁵⁵, lagfart 12 febr. 1936 nr 285

Henrik Sjöling, Aspvik 1⁵⁶, lagfart 30 jan. 1963 nr 336

k. K G Rosdahl med fullmakt (bil. 6) för Ebba Rosdahl,
 Aspvik 1⁶⁰, lagfart 12 dec. 1932 § 26 och Aspvik 1⁶¹,
 lagfart 28 juni 1930 § 12.

Bo Engvall, Aspvik 1¹⁴², lagfart 6 april 1949 nr 1033

Tage Sunesson, Aspvik 1¹⁵⁸, lagfart 12 febr. 1936 nr 288
 samt med fullmakt (bil. 7) för Paul Sunesson, Aspvik 1¹⁵⁹,
 lagfart 15 juli 1936 nr 1601 och

vägmästaren S Halvarsson med fullmakt (bil. 8) för Vägför-
 valtningen i Stockholms län.

Förrättningen hade kungjorts genom annons i Dagens Nyheter den
 5 april (bil. 9) samt genom anslag i Gustavsbergs församling den
 7 april (bil. 10). Personliga kallelser hade utsänts till samtliga
 kända sakägare. Förteckning över avsända försändelser har bifogats
 (bil. 11 - 14).

2 §

Ansökan om förrättningen och länsstyrelsens förordnande upplästes
 och bilades som Bilaga A.

3 §

Jäv anfördes icke. Biträde av gode män ansågs ej nödvändigt.

4 §

Förrättningsmannen frågade om någon hade något att erinra mot förrättningsens fortgång. Med anledning därav ifrågasatte herr Sjöberg riktigheten av att endast ett fåtal fastighetsägare hade sökt förrättningen. Förrättningsmannen förklarade att varje fastighetsägare inom området hade rättighet att söka förrättningen hos Länsstyrelsen. Någon övrig erinran förekom icke.

5 §

Förrättningsmannen redogjorde för grunderna för enskilda väglagen och vad som skulle behandlas vid förrättningssammanträdet i anslutning till en informationsskrivelse som utsänts till sakägarna. Denna skrivelse bifogas förrättningshandlingarna som Bilaga B.

6 §

Förrättningsmannen lämnade därefter ordet fritt för ställande av frågor och diskussion av de aktuella vägfrågorna. Därvid framfördes följande:

22

Herr Lundberg Aspvik 1, frågade om hans fastighet skulle komma att belastas med andel i vägunderhållet.

Förrättningsmannen ansåg med anledning härav att så ej borde vara fallet enär fastigheten låg vid allmän väg. Till protokollet fördes att herr Lundberg ej motsatte sig att sikt-röjning företogs på hans mark vid anslutning av enskilda vägen till allmän väg.

Fru Hagström frågade om andelstalsberäkningen skulle påverkas av det förhållandet att vissa fastighetsägare hade en eller flera bilar, medan andra ej hade bil.

Förrättningsmannen svarade därpå att det ej vore möjligt att ta hänsyn till sådana förhållanden vid beräkning av andelstalen. Herr Billberg frågade om avgiften till villaägareföreningen skulle bortfälla i och med bildandet av en vägsamfällighet. Det framgick

att villaägareföreningens huvudsakliga uppgift hade varit väghållningen varför någon mera väsentlig avgift i fortsättningen ej skulle behöva utgå till denna.

Herr Nilsson som företrädde Gustavsbergs fabriker frågade hur dess innehav skulle behandlas.

Förrättningsmannen förklarade därvid att eftersom dessa fastigheter voro obebyggda skulle de åsättas ett andelstal som hade en storleksordning av 1/10 av för bebyggd fastighet gällande andelstal.

(1⁴⁰) Herr Talling ansåg beträffande andelstalen att de skulle vara lika för sommargäster och permanent boende.

Herr Sjöberg tog återigen upp frågan om innehavet av bil och hur detta påverkade kostnaderna för väghållningen.

Förrättningsmannen förklarade ånyo att han inte kunde ta hänsyn till detta.

Herr Talling påpekade att sophämtning m.m. numera sker i kommunal regi varför samtliga fastigheter hade behov av väg för detta ändamål.

Fröken Larsson ansåg att det var skönt att betala och göra rätt för sig eftersom det ju förekom att även icke bilägande fastighetsägare hade gäster med bil och anlidade taxi m.m.

Herr Sjöling instämde i fröken Larssons uttalande.

Herr Sunesson påpekade att fastighetsvärdet har samband med vägarnas kvalitet, och ansåg för sin del att vägfrågorna bäst skulle lösas genom bildande av vägsamfällighet.

7 §

Förrättningsmannen företedde därefter på en karta de vägar som förmenades skulle ingå i vägsamfällighetens vägar. På förrättningsmannens fråga om dessa vägar skulle ingå i vägsamfällighetens vägar restes ingen invändning.

8 §

Förrättningsmannen tog därefter upp frågan om andelstalsberäkningen, han hävdade därvid att många skäl talade för att väghållningsbördan skulle fördelas lika mellan fastigheterna inom området med undantag av Gustavsbergs fabrikers fastigheter.

Herr Dahlqvist Aspvik ¹² yrkade med anledning av detta att hans fastighet skulle erhålla ett reducerat andelstal eftersom han endast hade nytta av en mycket begränsad del av vägnätet. Herr Talling frågade herr Dahlqvist om denne vore villig att deltaga med någon andel, varpå denne svarade ja. Herr Engvall (1¹⁴²) föreslog att man skulle gå in för lika andelstal. På förrättningsmannens fråga kunde alla närvarande utom herrar Sjöberg, Billberg och Rosdahl ansluta sig till herr Engvalls förslag.

9 §

Jämlikt 35 § lagen om enskilda vägar den 3 september 1939 avgav förrättningsmannen utlåtande rörande samtliga vägfrågor, vilket utlåtande upplästes för sakägarna och bilades protokollet som Bilaga C.

10 §

Att justera dagens protokoll utsågs herrar Sjöling och Talling. Protokollet skulle justeras måndagen den 29 april mellan klockan 9 - 17 på Enskilda Lantmäteribyrån AB, Högbergsgatan 30 A, Stockholm Sö.

11 §

Att mottaga kopia av karta och avskrift av förrättningshandlingarna utsågs herr Sjöling.

12 §

Då intet vidare var att åtgöra den sökta förrättningen för-

klarades densamma avslutad med tillkännagivande dels att en avskrift av förrättningshandlingarna och kopia av kartan skulle utlämnas till vederbörande inom 20 dagar härefter, dels ock att den som vore missnöjd med under förrättningen meddelade beslut eller vidtagen åtgärd ägde fullfölja talan däremot hos Södra Roslags domsagas ägodelningsrätt genom besvär, som skola ingivas till ägodelningsdomaren inom 45 dagar härefter eller på klagandes egen risk med posten insändas så tidigt att det kommer vederbörande myndighet tillhanda inom sagda tid.

Gustavsberg den 22 april 1963

Lars Hamnqvist
Lars Hamnqvist

Av Länsstyrelsen förordnad förrättningsman

Förestående protokoll justeras:

.....*Jens Jönsson*.....

.....*E. V. V.*.....

Bilaga C.

§ 9

Vid sammanträde denna dag i och för fördelning av väghållningen på enskilda vägar inom Aspvik-Näset i Gustavsbergs socken och kommun i Stockholms län har undertecknad förrättningsman jämlikt 35 § i lagen om enskilda vägar den 3 sept. 1939 prövat lagligen avgiva följande:

UTLÅTANDE*Aspvik gas*

- I. Väghållningen skall omfatta de enskilda vägarna inom Aspvik-Näset i enlighet med den vid förrättningen uppgjorda kartan.
- II. Delningen skall omfatta såväl sommar- som vinterväghållning.
- III. Vägdelningen skall utföras av de väghållningsskyldiga gemensamt genom bildande av vägsamfällighet.
- IV. Följande fastigheter skola vara pliktiga att delta i vägens underhåll med nedanstående andelstal.

			%
Aspvik	7	De Vanföras Riksorganisation	3,0
"	12		
"	1	Fabrikör Erik Dahlqvist	0,3
"	196		
"	1	"	0,4
"	20		
"	1	AB Gustavsbergs Fabrikers	0,3
"	21	Intressenter	
"	1	"	0,3
"	23		
"	1	"	0,3
"	24		
"	1	"	0,3
"	25		
"	1	"	0,3
"	26		
"	1	"	0,3
"	27		
"	1	"	0,3
"	28		
"	1	"	0,3
"	29		
"	1	"	0,3
"	30		
"	1	"	0,3
"	34		
"	1	"	0,3
"	35		
"	1	"	0,3

	36		%
Aspvik	1	AB Gustavsbergs Fabrikers Intressenter	0,3
	37		
"	1	"	0,3
	38		
"	1	"	0,3
	44		
"	1	"	0,3
	45		
"	1	"	0,3
	46		
"	1	"	0,3
	47		
"	1	"	0,3
	51		
"	1	"	0,3
	52		
"	1	"	0,3
	31		
"	1	Fru Anne-Marie Lidström	3,0
	32		
klag.	1	Herr Oscar Billberg	3,0
	33		
"	1	Dir. G Torgner	3,0
	160		
"	1	"	3,0
	39		
"	1	Herr Karl-Erik Fürst	3,0
	40		
"	1	Dir. Evert Talling	3,0
	41		
"	1	Fröken Anna Larsson	3,0
	42		
"	1	Disp. John Andö	3,0
	43		
"	1	Herr Karl Hagström	3,0
	48		
"	1	Fru Ulla Sjölin	3,0
	49		
"	1	Ark. Curt Laudon	3,0
	50		
klag.	1	Ingenjör Helmer Sjöberg	3,0
	53		
"	1	Fru Ingrid Lennstrand	3,0
	54		
"	1	Herr R Sunesson Sterbhus	3,0
	55		
"	1	E Hedberg	3,0
	56		
"	1	Dir. Henrik Sjölin	3,0
	57		
"	1	Fr. Evy Margareta Blid	3,0
	58		
"	1	Fru Karin Niklason	3,0
	60		
klag.	1	Fru Ebba Rosdahl	3,0
	61		
"	1	"	3,0
	142		
"	1	Dir. Bo Engvall	3,0

	143		%
Aspvik	1	Herr Georg Sollermark	1,5
	151		
"	1	"	1,5
	146		
"	1	Fr. Sofia Laudon	3,0
	150		
"	1	Fru Inga Röiersten	3,0
	153		
"	1	Fru Beda Berglund	3,0
	154		
"	1	Herr Martin Thylén	3,0
	156		
"	1	Dekorator A E Ahlin	3,0
	157		
"	1	Inspektör Gösta och fru Barbro Sunesson	3,0
	158		
"	1	Grossh. Tage Sunesson	3,0
	159		
"	1	Herr Paul Sunesson	3,0

Sia ssat.

Summa: 100 %
=====

V. Kostnaderna för vägdelningsförrättningen skola gäldas
av sakägarna i proportion till förestående andelstal.

Gustavsberg den 22 april 1963

Lars Hamnqvist
Lars Hamnqvist

Av Länsstyrelsen förordnad förrättningsman